

Е.П. Блаватская

"НЕПОГРЕШИМОСТЬ" СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ (THE IMPERFECTIONS OF SCIENCE)

М-р Роберт Уорд, обсуждая вопрос о теплоте и свете в ноябрьском номере "Journal of Science", показывает нам, сколь полным является невежество науки относительно одного из наиболее обычных фактов природы -- солнечного тепла. Он говорит:

Вопрос о температуре солнца был предметом изысканий многих ученых. Ньютон -- один из первых исследователей проблемы -- пытался определить ее, и после него все ученые, занимавшиеся калориметрией, следовали его примеру. Все они верили в свой успех и формулировали свои результаты с большой уверенностью в них. Далее в хронологической последовательности публикации результатов следуют данные о температуре (по стоградусной шкале), полученные каждым из них: Ньютон, 1.669.300°; Пулле, 1.461°; Цельнер, 102.200°; Сеччи, 5.344.840°; Эриксон, 2.726.700°; Физо, 7.500°; Уотерстон, 9.000.000°; Сперен, 27.000°; ... Девиль, 9.500°; Соре, 5.801.846°; Викарий, 1.398°; Виолле, 1.500°; Розетти, 20.000°. Разница, таким образом, заключается от 1.400° до 9.000.000° и составляет не менее 8.998.600°! Вероятно, в науке не существует более удивительного противоречия, чем то, которое обнаруживается в этих цифрах.

И еще пример. Всегда, с того времени, как появилась геологическая наука, ученые принимали теорию о том, что ядро нашей земли представляет собой массу расплавленного вещества, или жидкого огня, и лишь тонкая кора является холодной и твердой. Допуская, что земной диаметр равен примерно 9.000 милям, они оценивали толщину коры по отношению к нему, лишь как толщину пленки мыльного пузыря к его полному диаметру. И они предполагали, что наблюдаемое повышение температуры в определенных глубоких шахтах, когда мы опускаемся вглубь от поверхности земли, подтверждает эту теорию. Но наука устами м-ра Уорда отвергает эту теорию как ошибочную, не обладающую достаточными доказательствами:

Самоуверенно заявляют, что внутреннее вещество земли находится в раскаленном расплавленном состоянии, что оно излучает тепло в пространство и таким образом охлаждается. Одним из результатов путешествия "Челленджера" и других исследований глубин океана было обнаружение того факта, что вода около самого его дна чрезвычайно холодная. Принимая во внимание, что океан покрывает около трех четвертей всей земной поверхности, этот факт безусловно не подтверждает теорию центрального тепла, сопровождаемого излучением. Ледяная вода, на самом деле, обычно опускается ко дну благодаря своему большому весу, и это, можно сказать, вызвано ее холодностью; но, согласно теории радиации, вода океана удерживалась в течение долгих геологических эпох на тонкой земной коре, через которую постоянно проникала теплота из центра земли; и все же она ледянище холодная! Опыт мог бы подсказать нам, что теплота не могла проходить через воду, не нагревая ее, поскольку теплоемкость воды выше, чем у какого-либо другого вещества. Мы не в большей степени можем вообразить подобную радиацию и последующее накопление тепла в океане, не сопровождающееся большим повышением температуры, чем поверить в существование котелка, который часами стоит на большом огне без обычного результата -- закипания воды. Поэтому у нас нет оснований верить, как это предполагалось, что земля охлаждается, или что мы, вместе со всеми живыми существами, обречены прекратить свое существование из-за вымерзания, и что сама земля в конце концов будет поглощена солнцем.

И теперь мы спросим наших сообразительных молодых дипломантов из Бомбея, Калькутты, Мадраса и Лахора, как им понравится этот взгляд на непогрешимость современной науки, ради которой они готовы отбросить учения своих предков. Есть ли в их рассуждениях что-либо более ненаучное, даже при условии, что они, якобы, были не очень умны?

"Теософист", февраль 1881 г.
