

Е.П. Блаватская

К ВОПРОСУ О СМЕРТИ И САТАНЕ (STRAY THOUGHTS ON DEATH AND SATAN)

{ ... } - греческий

Редактору "Теософиста"

Мадам, поскольку вы опубликовали посмертное письмо моего Учителя и дорогого друга, покойного Элифаса Леви, я полагаю, что вы могли бы напечатать, если посчитаете это возможным, некоторые выдержки из многочисленных рукописей, которыми я владею, написанных специально для меня и переданных мне моим Учителем, о кончине которого я не перестаю скорбеть.

Для начала, я посылаю вам две статьи о "Смерти" и "Сатане", вышедшие из-под его пера.*<1>

Я не могу закончить это письмо, не выразив глубокого негодования, которое появилось во мне при виде низкопробных обличений, опубликованных в лондонском "Спиритуалисте" против вашего Общества и его членов. Каждого искреннего человека возмущает такое несправедливое обращение, особенно когда оно исходит от такого благородного, как м-р Харрисон (редактор "Спиритуалиста"), который принимает в своем журнале анонимные статьи, что равносильно публикации клеветы.

С величайшим уважением, мадам,
преданный Вам барон Дж. Спадальери
Марсель, 29 июля 1881 г.

Мы испытываем глубокую благодарность барону Спадальери за присланную им в высшей степени ценную статью. Покойный Элифас Леви был самым ученым каббалистом и оккультистом нашего века в Европе, и каждая вещь, вышедшая из-под его пера, драгоценна для нас, поскольку она помогает нам сравнить его представления с восточными оккультными учениями и, при помощи того и другого, доказать миру спиритуалистов и мистиков, что эти две системы -- восточно-арийская и западная, или халдео-еврейская каббала -- едины в своих главных метафизических учениях. Однако, в то время как восточные оккультисты никогда не теряли ключ к своему эзотеризму и ежедневно проверяют и развивают свои доктрины посредством личных экспериментов и принимая во внимание данные современной науки, то западные, или еврейские каббалисты, кроме того, что они веками были введены в заблуждение введением в каббалу чужеродных элементов (таких как христианские догмы, буквальные истолкования Библии, и т. д.), они совершенно несомненно утратили подлинный ключ к эзотерическому смыслу каббалы Симона бен Иоханн и пытаются замаскировать эту утрату при помощи интерпретаций, исходящих из глубин их воображения и внутреннего сознания. Это очевидно в случае Дж. К., самозваного лондонского "адепта", чьи анонимные и беспомощные поношения Теософского общества и его членов совершенно справедливо называются бароном Спадальери "равнозначными клевете". Но нам следует быть милосердными. Этот бедный последователь библейских *левитов* -- насколько мы о нем знаем -- в своих ничтожных попытках опровергнуть теософов, совершенно очевидно, "расщепил" свой мозг, когда он выступил против одного из своих собственных "оккультных" положений. И в особенности это заметно в случае одного из них (в "Спиритуалисте" за 22 июля), к которому впоследствии будет привлечено внимание

мистически настроенных людей, так как этот параграф весьма вероятно является причиной того печального происшествия, которое столь сильно повлияло на него. Как бы то ни было, но все это делает сегодня знаменитого Дж. К. неспособным сообщать "научным образом свое знание", и в то же самое время заставляет его оставаться, как он сам выражает это, "в непередаваемом экстатическом состоянии". Ибо ни в каком другом состоянии этот наш великий современный адепт, литератор такого "калибра",* <2> что подозревать его в невежестве становится равным, по своей смелости, тому, чтобы бросить тень подозрения на добродетели жены кесаря, -- не смог бы написать следующие строки, в которых он, как мы полагаем, намеревался дать понятное и ясное выражение своего собственного психокаббалистического учения, в сопоставлении с "трудными для понимания словами", "заморскими выражениями", "моральными и философскими банальностями" и "труднопроизносимыми словами" "ученых теософов".

Вот "жеммы оккультной мудрости" знаменитого еврейского каббалиста, который, подобно застенчивой фиалке, скрывает свое оккультное учение под двумя скромными инициалами. "В каждом человеческом создании лежит в скрытом виде в произвольной части существа достаточное количество всеведущего, абсолюта. Для того, чтобы вызвать скрытый абсолют, который *является* произвольной частью нашего произвольного сознательного существа, чтобы сделать его проявленным, существенно, чтобы произвольная часть нашего существа стала скрытой. После предварительного очищения от приобретенной порочности, необходимо некоторого рода самососредоточение; произвольное должно стать произвольным благодаря произвольному, становящемуся произвольным. Когда сознательное становится полусознательным, тогда то, что было сначала для нас бессознательным, становится полностью сознательным. Части всеведущего, которая находится внутри нас, жизненному и растущему, неугомонному, произвольному, оккультному или женскому принципу позволено выразить себя в произвольной, разумной, проявленной, или мужской части человеческого существа, в то время как последнее остается в состоянии совершенной пассивности, две первоначально разъединенные части воссоединяются как одно святое (полностью) совершенное существо, и тогда неизбежно божественное проявление". К великому счастью, Дж. К. сам дает нам ключ к этому высокопарному излиянию: "необходимым образом, -- добавляет он, -- это может быть благополучно осуществлено лишь живущим в безупречной чистоте, ибо иначе существует опасность *душевного расстройства -- безумия*, или сомнительной формы *медиумичности*".

Курсив здесь наш. Очевидно, что у нашего *непогрешимого* "адепта" "произвольному, оккультному или *женскому* принципу" не было позволено "выразить себя в произвольной, разумной, проявленной, или мужской части" его существа -- и вот результаты!!

В качестве наставления нашим индийским читателям, которые недостаточно развиты для того, чтобы отказаться читать произведения "Дж. К." или следить за умственными "кульбитами", совершаемыми на страницах "Спиритуалиста", мы можем добавить, что в той же самой статье он информирует своих английских читателей, что это "индийские мистификации, действующие на западную доверчивость", "породили Теософское общество". "Индийская философия", -- согласно этому великому светилу девятнадцатого столетия, -- это не "философия", но "скорее мистицизм"... "Следуя по следу мистифицирующих и мистифицированных индусов, они (теософы) рассматривают четыре вышеназванные способности (сиддхи Кришны), Анима, Махима, Лагхима и Гарима, как силы, к которым они (мы) стремятся". "Поистине, какое нелепое смешивание следствия с причиной!"

Да, это было поистине серьезное "расщепление мозга". Мы надеемся, что своевременные и повторные примочки гамамелиса ["ведьминого орешника"] или "универсального магического бальзама" дадут хорошие результаты. Между тем, мы обращаем внимание наших индийских читателей и изучающих оккультизм на идентичность доктрин, которым учил Элифас Леви (над которым "адепт" также презрительно насмехается и отсылает его в компанию "братьев", йогов и "факиров"), во всех их главных и существенных пунктах с учениями наших восточных посвященных.

СМЕРТЬ

Смерть является необходимым растворением несовершенных комбинаций. [1, 2, 3, 4 и 5-й. -- К. Х.] Это повторное поглощение грубого контура индивидуальной [Личность и личное эго. -- К. Х.] жизни в великую работу жизни универсальной; только совершенный [6-й и 7-й принципы. -- К. Х.] бессмертен.

Это купание в забвении. [До времени воспоминания. -- К. Х.] Это источник молодости, куда с одной стороны погружается старость, и откуда с другой стороны выходит младенчество.*<3>

Смерть -- это преобразование живого; трупы -- это лишь мертвые листья на Древе Жизни, которое еще распустит все свои листья весной. Воскресение людей вечно напоминает эти листья.

Тленные формы обусловлены нетленными прототипами.

Все те, кто жил на земле, все еще живут в новых экземплярах своих прототипов, [К. Х.] но души, которые превзошли свои прототипы, получают в другом месте новую форму, основанную на более совершенном типе, так как они вечно восходят по лестнице миров;*<4> плохие экземпляры разрушаются, и их вещество возвращается в общую массу.*<5>

Наши души являются как бы музыкой, а наши тела -- инструментами для нее. Музыка существует без инструментов, но она не может стать слышимой без материального посредника; [Поэтому дух не может сообщаться. -- К. Х.] нематериальное нельзя ни постигнуть, ни осознать.

Человек в своем нынешнем существовании помнит и сохраняет лишь некоторые предрасположенности своих прошлых существований. [Карма. -- К. Х.]

Вызывания умерших -- это всего лишь уплотнение памяти, воображаемое окрашивание теней. Вызвать тех, кого больше нет здесь, означает лишь вынудить их прототипы вновь появиться из воображения природы.*<6>

Чтобы находиться в непосредственном общении с воображением природы, необходимо быть либо в состоянии сна, опьянения, экстаза, каталепсии, или безумия. [И чтобы быть в непосредственном контакте с разумом Природы, ему нужно стать адептом.]

Вечная память сохраняет только нетленное; все то, что подвержено Времени, по праву подлежит забвению.

Сохранение трупов -- это нарушение законов природы; это оскорбление благопристойности смерти, которая скрывает свою работу разрушения так же, как и мы скрываем свои акты воспроизведения. Сохранять трупы -- это значит создавать призраки в воображении земли;*<7> [Мы никогда не хороним наших усопших. Их либо сжигают, либо оставляют над землей.] привидения ночных кошмаров, галлюцинаций и страхов, являются лишь удивительными фотографиями сохраненных трупов. [Их отражения в астральном свете. -- К. Х.] Именно эти сохраненные или плохо разрушенные трупы распространяют среди живых людей чуму, холеру, заразные болезни, уныние, скептицизм и разочарование в жизни.*<8> Смерть истощается смертью. Кладбищенские яды городской атмосферы и миазмы трупов отравляют детей даже во чреве их матерей.

Около Иерусалима, в долине Геенны, поддерживался постоянный огонь для сожжения останков и скелетов животных, и это об этом вечном огне упоминает Иисус, когда он говорит, что грешники будут гореть в Геенне, подразумевая, что с душами умерших будут обращаться так же, как и с их телами.

Талмуд говорит, что души тех, кто не верил в бессмертие, не станут бессмертными. Одна лишь вера дает личное бессмертие;*9> [В девахане эго видит и чувствует только то, к чему были направлены его устремления. Тот, у кого нет желания продолжения чувственной личной жизни после физической смерти, минует эту стадию. После нового рождения он останется бессознательным, как в переходном состоянии. -- К. Х.] наука и разум могут утверждать лишь общее бессмертие.

Смертный грех -- это самоубийство души. Такое самоубийство происходит, если человек посвящает себя служению злу со всей силой своего разума, с совершенным знанием добра и зла и полной свободой действия, которая кажется невозможной на практике, но возможна в теории, потому что сущность независимой индивидуальности -- это неограниченная свобода. Божество ничего не навязывает человеку, даже существование. Человек имеет право даже удалиться прочь от божественной доброты, и догма об адском огне является лишь утверждением вечной свободы воли.

Бог не низвергает никого в ад. Это человек свободно может идти туда, бесповоротно, окончательно и по своему собственному выбору.

Те, кто находится в аду, то есть, так сказать, во мраке зла*10> и страданий неизбежного наказания, вовсе не желая этого, призываются выйти оттуда. Этот ад для них лишь чистилище. Проклят навсегда, абсолютно и без всякой отсрочки -- Сатана, который есть не что-то разумно существующее, а просто необходимая гипотеза.

Сатана является последним словом творения. Он есть конец бесконечно освобожденного. Он возжелал быть равным Богу, противником которого он является. Бог -- это гипотеза, необходимая для разума, Сатана -- гипотеза, необходимая для безрассудства, утверждающего себя как свободную волю. [То, что подчеркнуто красным карандашом, на первый взгляд выглядит как противоречие, но это не так. -- К. Х.]

Для того, чтобы быть бессмертным [Употребляя слово "бессмертие", герметисты, как правило, ограничивают его продолжительность от начала до конца малого цикла. Их нельзя осуждать за ограниченность их собственных языков. Вряд ли можно назвать это полубессмертием. Древние называли это "панэонической вечностью", от слов: {pan} -- совокупность всего, или природа, и {aiwn} -- неопределенный период времени, предел которого известен лишь посвященным. См. словари: зон -- это период времени, который заключает в себе человеческий срок жизни, промежуток существования вселенной, а также вечность. Это понятие являлось "словом мистерий" и его значение было намеренно сокрыто. -- К. Х.] во благе, следует отождествить себя с Богом; чтобы быть бессмертным во зле -- с Сатаной. Это два полюса в мире душ; между этими двумя полюсами прозябает и умирает безо всякого воспоминания бесполезная часть человечества.

Это может показаться непонятным среднему читателю, *ибо это одно из наиболее сложных учений оккультной [Западной. -- К. Х.] доктрины.* [К. Х.] Природа двойственна: в ней существует как физическая и материальная сторона, так и сторона духовная и моральная; и в ней существует и добро, и зло, и последнее является неизбежной тенью от ее света. Для того, чтобы проникнуть в поток бессмертия, или, скорее, достигнуть бесконечного ряда перерождений в виде сознательных индивидуальностей (см. "Книгу Кхиу-ти", том XXXI [Гл. III. -- К. Х.]), *следует стать сотрудником природы, либо во БЛАГЕ, либо во ЗЛЕ, в ее работе по сотворению и воспроизведению, или же в разрушении.* [Эта сентенция указывает на вида посвященных -- адептов и колдунов. -- К. Х.] И лишь от бесполезных трутней она избавляется, насильственно изгоняя их и заставляя миллионами [Одно из ее обычных преувеличений. -- К. Х.] погибать в качестве самосознающих существ. [Пара бессмысленных слов. -- К. Х.] Таким образом, в то время как добрый и чистый стремится достигнуть *нипанг* (*нирваны*, или такого состояния абсолютного существования и абсолютной сознательности, которое, в мире конечного восприятия, является не-существованием и не-сознательностью) -- греховный, напротив, будет желать иметь серию жизней в виде сознательных, определенных существований или существ, предпочитая вечно страдать, находясь под властью закона воздающей справедливости, [Кармы. -- К. Х.] чем отказаться от своих жизней, как от частей единого, универсального целого. Существа прекрасно сознают, что они не могут никогда надеяться на обретение конечного успокоения в чистом духе, или *нирване*, и они скорее будут

цепляются за жизнь в любой форме, [Посредством медиумов, существовавших везде и во все века. -- К. Х.] чем отринут это "желание жить", или *танху*, которая служит причиной создания новой комбинации *скандх*, или перевоплощения индивидуальности. Природа -- это добрая мать как по отношению к жестокой хищной птице, так и к безобидному голубю. Мать-природа накажет своего сына, но если он стал ее соратником в деле разрушения, она не сможет отринуть его. [Не до завершения зона, если только ему известно, как пересилить ее. Но это есть жизнь мучений и вечной ненависти. Если вы верите в нас, как вы можете не верить в них? -- К. Х.] Существуют такие совершенно развращенные и порочные люди, которые все же имеют столь же высокоинтеллектуальное развитие и *духовную* проницательность для злых целей, как и те, кто духовен ради добра. [Теневые братья. -- К. Х.] *Эго* таких людей могут избегать закона окончательного разрушения или уничтожения в течение веков. [Большинство *вынуждено* покидать эту планету и перемещаться на 8-ую, как она ее называет. Но высшие будут жить, развивая землю, до самого порога конечной нирваны. -- К. Х.] Именно это подразумевает Элифас Леви под теми, кто становится "бессмертными во зле" посредством отождествления с Сатаной. "Знаю твои дела; ты ни *холоден*, ни *горяч*", -- говорится в видении в "Откровении" св. Иоанна (III. 15-16). -- "Но как ты *тепл*, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст Моих". "Откровение" -- это полностью каббалистическая книга. Жар и холод -- это два "полюса", то есть, добро и зло, *дух* и *материя*. Природа *извергает* "теплое", или "бесполезную часть человечества" из своих уст, то есть, уничтожает ее. Это представление о том, что значительная часть человечества может в конце концов не обладать бессмертными душами, не будет нова даже для европейских читателей. Сам Кольридж сравнивал этот случай с дубом, несущим поистине миллионы желудей, но из которых при номинальных [Нормальных. -- К. Х.] условиях едва ли один из тысячи может когда-либо развиться в дерево, и предполагал, что поскольку большинство желудей бессильно вырасти в новое живое дерево, то вероятно и большинству людей не удастся развиться в новое живое существо после своей земной кончины.

САТАНА

Сатана -- это всего лишь символ, а не реальный персонаж.

Это некий тип, противостоящий Божественному типу, который необходимым образом мешает ему в нашем воображении. [К. Х.] Это искусственная тень, которая делает видимым для нас бесконечный свет Божественного.

Если бы Сатана был реальным персонажем, [К. Х.] тогда было бы два Бога, и вера манихеев была бы истинной.

Сатана является воображаемым представлением об абсолютном зле; [К. Х.] концепцией, необходимой для полного утверждения свободы человеческой воли, которая, при помощи этого воображаемого абсолюта, кажется способной уравновесить даже совокупную силу Бога. Это самая смелая, самая наглая и, быть может, самая возвышенная мечта человеческой гордости.

"Вы будете как боги, знающие добро и зло", -- говорит аллегорический змей в Библии. Поистине, сделать зло наукой -- это значит сотворить из Бога дьявола, и если какой-либо дух может постоянно сопротивляться Богу, то больше нет единого Бога, но есть два Бога.

Чтобы сопротивляться Бесконечному, необходима бесконечная сила, и две бесконечные силы, противоположные одна другой, должны нейтрализовать друг друга.*<11> Если сопротивление со стороны Сатаны является возможным, то сила Бога не может существовать далее, Бог и Дьявол уничтожают друг друга, и человек остается один; он остается в одиночестве с призраком своих богов, гибридным сфинксом, крылатым быком, держащим в своей человеческой руке меч, блистающие молнии которого ведут воображение человека от одной ошибки к другой, и от деспотизма света к деспотизму тьмы.

История земных бедствий и страданий -- это лишь роман о войне Богов, войне все еще не законченной, пока христиане поклоняются Богу в Дьяволе, и Дьяволу в Боге.

Антагонизм сил -- это анархия в догме. Таким образом, церкви, которая утверждает существование Дьявола, мир отвечает с ужасающей логикой: тогда не существует Бог; [К. Х.] и бесполезно пытаться избежать этого аргумента, изобретая превосходство Бога, который позволил бы Дьяволу сделать так, чтобы люди были прокляты; это разрешение было бы чудовищным и походило бы на соучастие, и бог, который смог бы стать сообщником дьявола, не мог бы быть Богом.

Догматический Дьявол является персонификацией атеизма. Дьявол в философии -- это преувеличенный идеал свободной воли человека. Реальный или физический Дьявол есть магнетизм зла.

Вызвать Дьявола -- это значит лишь представить на мгновение эту воображаемую личность. Это влечет за собой то, что в эго человека преступается граница безумной порочности, и он совершает самые преступные и бессмысленные поступки.

Следствием такого деяния является смерть души в безумии, а часто и смерть тела, как бы подобная удару молнии, в результате инсульта.

Дьявол всегда надоедает просьбами, но никогда ничего не дает взамен.

Святой Иоанн называет его "Зверем" (*la Bete*), потому что его сущность -- это человеческая глупость (*la Betise humaine*).

Вот вероучение Элифаса Леви (*Bonae Memoriae*) и его учеников.

Мы верим в Бого-Принцип, сущность всего сущего, всего добра и всей справедливости, неотделимый от природы, которая есть его закон и которая обнаруживает себя через разум и любовь.

Мы верим в человечество, дочь Бога, все члены которого неразрывно связаны друг с другом, так, что все люди должны сотрудничать в деле спасения каждого, и каждый -- в деле спасения всех.

Мы верим, что для служения Божественной сущности необходимо служить человечеству.

Мы верим в исправление зла и в победу добра в жизни вечной. *FIAT* [ДА СВЕРШИТСЯ!]

"Теософист", октябрь, 1881

*<1> Учитель Кут Хуми, ознакомившись со статьями Элифаса Леви, опубликованными в октябрьском номере "Теософиста" за 1881 г., сделал на полях журнала заметки и пояснения, которые мы приводим в настоящем издании в квадратных скобках с пометкой -- "К. Х.". Так же инициалами в квадратных скобках отмечены выделения в тексте, сделанные рукой Учителя. Экземпляр "Теософиста" с комментариями Кут Хуми хранится в Британском музее в так называемом "Архиве махатм". -- *Прим. ред.*

*<2> "Обвинить литератора моего калибра в невежестве -- это столь же забавная ошибка, как если бы обвинить Порсона в незнании греческого языка", -- пишет он в "Спиритуалисте" за 8 июля... "Оккультные исследования -- это моя главная тема, и ... существует очень немного ... чего я не знаю", -- добавляет он. Теперь нам все ясно в этом вопросе. Не только "адепт", но и никакой мирянин или непосвященный с достаточно

широко развитым интеллектом и познавательными способностями, никогда бы не осмелился, опасаясь того, что его впредь и навсегда сочтут одним из наиболее самонадеянных героев Эзопа, использовать это выражение, говоря о себе самом! Он показал себя столь идиотски высокомерным и трусливо нахальным, укрываясь за своим щитом из инициалов, по отношению к людям много более достойным, чем он сам, в своих откровенных выпадах против них в вышеназванном "Спиритуалисте", что это в первый и, безусловно, последний раз мы оказываем ему честь тем, что упоминаем о нем в нашем издании. Мы верим, что у нашего журнала есть более благородная цель, чем полемика с теми, кого в простонародном языке обычно называют -- *хвастунами*.

*<3> Перерождение *эго* после смерти. Восточная, и особенно буддийская, доктрина эволюции нового *эго* из старого.

*<4> Из одной *локи* в другую, из положительного мира причин и деятельности в негативный мир следствий и пассивности.

*<5> В космическую материю, когда они необходимым образом утрачивают свои *самосознания* или *индивидуальности*, [Свою монаду, 6-й и 7-й принципы. -- К. Х.] или уничтожаются, как говорят восточные каббалисты.

*<6> Страстно желая увидеть умершего человека, следует *вызвать* образ этого человека, призвать его из астрального света или эфира, в котором остаются запечатленными образы *Прошлого*. Это именно то, что отчасти совершается на "сеансах". Спиритуалисты -- это бессознательные НЕКРОМАНТЫ.

*<7> Усиливать эти образы в астральном или звездном свете.

*<8> Люди начинают интуитивно осознавать эту великую истину, и во многих европейских странах сегодня создаются учреждения для сожжения тел и *крематории*.

*<9> Вера и *сила воли*. Бессмертие является обусловленным, как мы это всегда утверждали. Это награда чистому и доброму. Греховный человек, человек, увлеченный чувственным и материальным, только выживает. Тот, кто ценит лишь физические удовольствия, не живет и *не может* жить в посмертии как сознающее себя существо.

*<10> То есть, они вновь рождаются в "низшем мире", который не является ни "адам", ни каким-либо богословским чистилищем, но миром почти абсолютной *матери*, и после него следует последний мир в "круге необходимости", из которого "нет освобождения, ибо там царит абсолютная духовная тьма" ("Книга Кхиу-ти").

*<11> И поскольку зло бесконечно и вечно, ибо оно современно материи, то напрашивался бы логический вывод о том, что нет ни Бога, ни Дьявола -- как персональных существ, а есть лишь Один Несотворенный, Бесконечный, Неизменный и Абсолютный Принцип или Закон: ЗЛО, или ДЬЯВОЛ -- чем глубже он погружается в материю, и ДОБРО или БОГ, как только он очищается от последнего и вновь становится чистым неомраченным Духом или АБСОЛЮТОМ в своей вечной, непреложной Субъективности.
